



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2104/2021-50

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom postupku nad dužnikom TERMOINŽENJERING-MONTAŽA d.d. u stečaju, OIB:72469078487, Stubička 358, Bukovje Bistransko, 17. veljače 2025.,

r i j e š i o j e

I Određuje se nagrada stečajnoj upraviteljici Sanji Poli Katavić, OIB: 40810627971, Grge Novaka 25, Zadar, u bruto iznosu od 5.185,94 EUR.

II Određuje se naknada stvarnih troškova stečajnoj upraviteljici Sanji Poli Katavić, OIB: 40810627971, Grge Novaka 25, Zadar, u sveukupnom iznosu od 627,56 EUR.

Obrazloženje

1. Podneskom je stečajna upraviteljica predložila određivanje nagrade i naknade troškova jer je unovčila svu imovinu stečajnog dužnika koja se mogla unovčiti te da ukupna vrijednost stečajne mase iznosi 38.791,89 EUR.
2. Odredbom čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 dalje: SZ) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2. članka 94. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).
3. Nadalje, prema čl. 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.
4. Iz podataka u spisu proizlazi da je u ovom stečajnom postupku unovčena imovina stečajnog dužnika u iznosu od 38.791,89 EUR, stoga na temelju čl. 7. Uredbe stečajnoj upraviteljici pripada nagrada u bruto iznosu od 5.185,94 EUR.
5. Osim toga, stečajna upraviteljica je tijekom stečajnog postupka poduzela sljedeće radnje: odmah po imenovanju putem e-maila i pošte kontaktirala je ranijeg zakonskog zastupnika kao i ovlašteni knjigovodstveni servis koji je obavljao

poslove knjiženja do otvaranja stečajnog postupka te ih pozvala na predaju knjigovodstvene dokumentacije, doveden je u red očevidnik knjigovodstvenih podataka stečajnog dužnika do dana otvaranja stečajnog postupka te je izrada početne bilance kao i obavljanje financijskih i knjigovodstvenih poslova povjereno stručnom knjigovodstvenom servisu, dužnik je prijavljen u sustav PDV-a te su Poreznoj upravi uredno predani svi zakonom propisani obrasci kao i GFI za 2022. i 2023. godinu, pribavljena su uvjerenja o zaposlenicima od HZMO-a, zatim uvjerenje o vlasništvu pokretnina kao i njihova kataloška procjena od strane CVH, te očevidnik iz FINA. Također je pribavljena potvrda od Geodetske uprave RH o eventualnom dodatnom posjedu nekretnina. Izvršen je uvid u zemljišne knjige. Izrađen je pečat te otvoren transakcijski račun u ERSTE banci. Obzirom da je stečajni dužnik imao 3 zaposlenika, istima je s danom otvaranja stečajnog postupka otkazan ugovor o radu s otkaznim rokom od 30 dana, a po čijem su isteku objavljeni iz evidencije HZMO-a. Kako bi se mogle prijaviti tražbine zaposlenika obzirom na nesređenu i nedostatnu knjigovodstvenu dokumentaciju koja je dostavljena, bilo je nužno isključivo putem zaprimljenih JOPPD obrazaca u Poreznoj upravi rekonstruirati iznose njihovih neisplaćenih plaća unazad dvije godine, a posebice je zahtjevno bilo prikupiti podatke za izračun pripadajućih prava na otpremnine. Vezano za imovinu dužnika, u posjed su preuzeta vozila dužnika te je izvršena njihova procjena od strane sudskog vještaka. Za jedno vozilo koje je bilo u prometu izvršena je objava istog s istekom roka za registraciju. Jedno vozilo u trenutku otvaranja stečajnog postupka nije se nalazilo u prostoru proizvodne hale već u posjedu bivšeg zaposlenika Zdravka Katušića koji je pozvan predati vozilo u posjed što je nakon višekratnog pregovaranja i učinio. Od pet utvrđenih vozila u vlasništvu dužnika, četiri su unovčena na način da su prodana automobilskim društvima za iznose iznad 50 % njihove procijenjene vrijednosti, dok je za unovčenje petog vozila sazvana skupština vjerovnika kako bi se dobilo odobrenje za prodaju vozila ispod vrijednosti od 50 % procijenjene vrijednosti. Obzirom da nije bilo interesa navedeno vozilo je unovčeno na način da je organiziran odvoz i zbrinjavanje rabljenog vozila od strane društva CEZAR d.o.o. Izvršen je pregled i popis ostale imovine. U odnosu na ostale pokretnine evidentirane u dugotrajnom popisu imovine kao što su alati i manji radni strojevi (aparati za varenje, vaga i sl.), uredski namještaj, sitni inventar a koji su pribavljeni uglavnom 80-tih i 90-tih godina prošlog stoljeća, utvrđeno je da nemaju tržišnu vrijednost. No, ipak se uspjelo pronaći kupce koji su bili voljni otkupiti plinske boce za varenje iako ne atestirane, zatim vrlo dotrajali i devastirani kontejner i sl. Ostale nekretnine date su na zbrinjavanje otpadnog materijala te je ipak od opisanih pokretnina unovčen iznos od 4.027,31 € (30.343,77 kn). Sa sadašnjim vlasnikom proizvodnih hala Denijem Babićem, a koja su prethodno bila vlasništvu stečajnog dužnika sklopljen je Ugovor o čuvanju za 8 kn/1 €/mesečno za navedene pokretnine stečajnog dužnika. Uvidom u zemljišne knjige utvrđeno je da su nekretnine u nekadašnjem vlasništvu dužnika i to zemljištu i proizvodnim halama upisanih u ZKU 4847, zkč. 6136/2 zemljišnih knjiga Općinskog suda u Novom Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel u Zaprešić kao „Proizvodna hala RO „Termoinženjering-Montaža“, nadstrešnica između starog i novog pogona u Bukovju i dvorištu ukupne površine 5153 m², a od procijenjene na vrijednost od 3.350.000,00 kn (444.621,41 €), bile opterećene fiducijarnim pravom vlasništva u korist Samoborske banke d.d. još od 2003. godine. Prema povijesnom ZK izvatku 5. 10. 2021. provedena je promjena fiducijarnog vlasnika u korist Babić Deni temeljem otkupa potraživanja. Na posljertku 8. 03. 2022. proveden je upis

stvarnog prava vlasništva u korist Babić Deni temeljem fiducijarnog prava koje je prije toga otkupio 5.10. 2021. od Samoborske banke d.d. Obzirom na navedeno (opširnije opisano u prethodnim izvješćima stečajnog upravitelja) detaljno je istraжена sva dokumentacija, kontaktirana je Samoborska Banka d.d., javni bilježnik, novi vlasnik Babić Deni, te je pribavljeno i mišljenje pravnog savjetnika kako bi se utvrdilo da se nije radilo o nekoj od poboјnoj pravnoj radnji. Nisu utvrđene poboјne radnje dužnika. Obzirom da je dužnik uglavnom ugovarao poslove putem Javne nabave i da je glavni naručitelj bio GRAD ZAGREB, od istog je zatraženo očitovanje o eventualnim nenaplaćenim situacijama. Naknadno je pronađeno potencijalno naplativo potraživanje od nenaplaćenih instalacijskih radova po slijedećim ugovorima za koje je naručitelj GRAD ZAGREB. Obzirom da su građevinske situacije datirale iz 2017. i 2018. godine, postojala je vrlo mala mogućnost naplate istih, posebice jer nisu bile potvrđene i ovjerene potpisom odgovornih osoba. No ipak su ostvareni kontakti s Gradskim uredom za obrazovanje, sport i mlade i Gradskim uredom za obnovu, izgradnju, prostorno uređenje, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, zatim s predstavnicima naručitelja, sadašnjim i bivšim nadzornim inženjerima koji su svjedočili da su radovi izvršeni, da nije bilo reklamacija na izvođenje. Nadalje, u postupku naplate naišlo se na prepreku obzirom standardan način isplate GRAD ZAGREB da se uz izdan e-račun prilaže i zadužnica kao jamstvo za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku za iznos od 10 % vrijednosti izvršenih radova. Nakon dužih pregovora s Gradskim uredom za financije i nabavu te dokazivanja da su radovi faktički završeni 2020. godine te je jamstveni rok u kojem nije bilo nikakvih reklamacija na izvedene radove istekao, naposljetku se iznašlo rješenje te je za dvije građevinske situacije unovčen iznos od 32.808,13 €/247.192,80 kn. Osim prethodno opisanih građevinskih situacija koje su unovčene od strane GRAD ZAGREB, pronađena je još jedna nenaplaćena od URIHO na iznos od 91.114,32 kn a koja se odnosila na Rekonstrukciju kotlovnice na lokaciji Avenija Dubrovnik Ista, unatoč višestrukim pregovaranjima nije se uspjela naplatiti iz razloga što je URIHO imao utvrđene reklamacije na izvedene radove od strane vještaka na sličan iznos potraživanja. URIHO se izjasnio da je pripravan na pokretanje parnice u kojoj dužnik ne bi mogao očekivati pozitivan ishod. Uz sve navedeno stečajna upraviteljica je redovno podnosila izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase.

6. Slijedom navedenog po ocjeni ovog suda sukladno čl. 5., čl. 7., i 15. Uredbe stečajnoj upraviteljici pripada nagrada u zatraženom bruto iznosu od 5.185,94 EUR.
7. Odredbom čl. 94. st. 3. SZ-a određeno je da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja.
8. Prema odredbi čl. 155. SZ-a u troškove stečajnoga postupka pripadaju:
 1. sudski troškovi stečajnoga postupka
 2. tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku koje su veće od tri neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu, a najviše do iznosa tri neisplaćene minimalne plaće u Republici Hrvatskoj. Odredbe ove točke ne primjenjuju se na osobe koje su bile ovlaštene voditi poslove društva
 3. nagrade i izdaci privremenoga stečajnog upravitelja, stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika

4. drugi troškovi za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnoga postupka.
9. Vođenje stečajnog postupka povezano je s nastankom troškova. Troškovi koji nastanu stečajnom upravitelju, a u izravnoj su vezi s poslovima što ih je učinio stečajni upravitelj u obavljanju svoje dužnosti za stečajnog dužnika predstavljaju troškove stečajnog postupka i namiruju se prioriteto iz stečajne mase. Da bi određeni izdatak stečajnog upravitelja predstavljao tražbinu stečajne mase, potrebno je da je taj izdatak nastao u vezi s obavljanjem poslova, te da je nužan za provođenje postupka.
10. Slijedom navedenog, a imajući u vidu da je stečajna upraviteljica podnijela sudu pisano, obrazloženo i dokumentirano izvješće (list 157-176 spisa) ovaj sud ocjenjuje opravdanim zahtjev stečajne upraviteljice da joj se odrede putni troškovi navedeni u zahtjevu i to za tri odlaska iz Zagreba u Bistru (Bukovje Bistransko) – i to za pregled imovine i stupanje u posjed pokretnina dužnika, zatim za procjenu vozila te konačno i ostalih pokretnina. Nadalje za dolazak na tri ročišta na Trgovački sud u Zagrebu i to za ispitno i izvještajno ročište te na dvije skupštine vjerovnika i to na relaciji Zadar – Zagreb, s tim da su za dva dolaska u Zagreb na ročišta obračunati troškovi samo u polovici iznosa jer je stečajna upraviteljica imala ročište i za drugi stečajni predmet na istom sudu kojem je obračunata druga polovica troška. Svi putni nalozi dostavljeni su sudu kao privitak uz završni račun stečajnog upravitelja. Osim toga priloženi su troškovi poštarine te sveukupni trošak stečajne upraviteljice do sada iznosi 627,56 EUR neto. Rezervirana su sredstava za putni trošak stečajne upraviteljice za dolazak na završno ročište na relaciji Zadar – Zagreb - Zadar u iznosu od 322,00 EUR.
11. Slijedom navedenog, sukladno čl. 94. st. 3. SZ-a, sud je odlučio kao u točki II izreke ovog rješenja.

U Zagrebu 17. veljače 2025.

Sutkinja:
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30873-24ca5**

Kontrolni broj: **0adce-12a76-f627d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.